



Resumen de los resultados de las actividades de participación comunitarias

El informe

Este informe es un resumen de los resultados obtenidos en las actividades de participación comunitarias de la Oficina de Vivienda y Desarrollo Comunitario de la Alcaldía (Mayor's Office of Housing and Community Development, MOHCD); por ejemplo, foros, grupos de análisis y una encuesta en línea. Las actividades de participación comunitaria se realizaron para tener en cuenta las opiniones de los miembros de la comunidad en las tareas de planificación e inversiones estratégicas en los servicios y programas comunitarios de MOHCD. Este informe incluye las prioridades, necesidades, dificultades y soluciones sugeridas por los participantes en relación con la vivienda asequible, la autosuficiencia y el desarrollo comunitario. Las inquietudes generales que se plantearon en el programa y las áreas de servicios se encuentran al principio, seguidas por las preferencias de vivienda de los participantes. Luego, los resultados generales se encuentran organizados por área de servicio en las páginas 4 a 10 y, finalmente, los resultados relacionados con el trabajo de MOHCD que son relevantes para otras agencias de la ciudad, están en las páginas 10 a 11. Las actividades comunitarias estuvieron destinadas a saber cuáles son las necesidades de diferentes grupos demográficos y zonas; los puntos de vista específicos se destacaron en letras de color naranja.

Recolección de datos

Entre septiembre de 2023 y enero de 2024, se utilizaron los siguientes métodos de recolección de datos:

Método	Detalles
Foros vecinales	328 participantes en 11 foros comunitarios en varios vecindarios de la ciudad (Bayview, Chinatown, Excelsior, Mission, los vecindarios de Ocean View-Merced Heights-Ingleside(OMI), Richmond, South of Market (SOMA), Sunset, Tenderloin, Western Addition y Visitacion Valley).
Grupos de análisis	28 grupos de análisis de grupos constitutivos claves.
Encuesta	528 personas participaron en una encuesta en línea.

En el Apéndice I de la página 12 se puede obtener más información sobre los participantes, incluida una descripción demográfica de los foros comunitarios y de los participantes en la encuesta, y una lista de los grupos constitutivos de los grupos de análisis.

Necesidades e inquietudes comunitarias generales

En las actividades de participación comunitaria se identificaron necesidades e inquietudes comunitarias comunes en vecindarios y grupos comunitarios específicos y dentro del programa o áreas de servicio de MOHCD. Por ejemplo, las siguientes:

- ❖ **Las comunidades desean soluciones de vivienda a medida; y frecuentemente vinculan la vivienda ideal (tipo, comodidades, tamaño) con problemas relacionadas con la calidad de vida del vecindario (como seguridad, espacios verdes, centros culturales, etc.).** Los miembros de la comunidad luchan por más

opciones de vivienda que respondan a las singulares características y necesidades de las diversas comunidades, y se subraya la conclusión de que los miembros de la comunidad valoran no solo mayor cantidad, sino calidad de la vivienda.

- ❖ **Las poblaciones destinatarias se beneficiarían si tuvieran un apoyo más adecuado y receptivo en términos culturales** (que respetara y fuera adecuado para diferentes culturas), **y que les ofreciera prioridad de acceso o acceso preferencial**. Como las necesidades no son sentidas de la misma manera por todos los residentes, algunos de ellos (por ejemplo, los residentes que son **personas mayores, individuos discapacitados, personas de color y LGBTQ+**) solicitan que los servicios y el apoyo se distribuyan con el propósito de atender necesidades diversas. Entre las sugerencias, cabe mencionar las siguientes:
 - Preferencias en la lotería (para personas de color, ancianos, residentes de largo plazo [y sus hijos]).
 - Aumento del Programa de Préstamos para Apoyo en el Pago Inicial (Downpayment Assistance Loan Program, DALP) y otros servicios para la propiedad de la vivienda para residentes negros, indígenas o sobrevivientes de violencia doméstica.
 - Más trabajadores sociales, y que sean receptivos de las distintas necesidades de los residentes transgénero y de los que no hablan el idioma inglés.
 - Subsidios al alquiler para poblaciones singulares; por ejemplo, residentes, familias, profesores, trabajadores sin fines de lucro y empleados públicos de Bayview.
 - Acceso a la vivienda para personas mayores y residentes discapacitados como un derecho y no solo como una preferencia.
 - La prevención del desalojo, asistencia de emergencia para el alquiler y otros servicios legales fueron mencionados como prioritarios por los residentes indígenas y de las Islas del Pacífico, las personas transgénero y LGBTQ; y las personas mayores, permanecer en la vivienda.
 - Oportunidades de empleo específicas para jóvenes, personas mayores, inmigrantes y discapacitados.
 - Educación y servicios legales para trabajadores indocumentados y de bajos ingresos para proteger sus derechos en el lugar de trabajo y defenderlos contra los abusos.

- ❖ **Aumentar acceso a programas y servicios mediante alcance, educación, navegación, elegibilidad y servicios centralizados o ubicados convenientemente aumentarán su uso, especialmente por parte de las poblaciones destinatarias**

El alcance. De acuerdo con los encuestados, el mayor obstáculo en general para acceder o utilizar los programas y servicios existentes es el desconocimiento de cuáles son los servicios disponibles (mencionado con mayor frecuencia por los residentes de **Medio Oriente/el Oeste Asiático/el Norte de África**, y de las **Islas del Pacífico**). Este también fue el caso del 72 % de los encuestados de **Tenderloin**.

El acceso. Aun cuando los residentes estén al tanto de los servicios, no es fácil aplicar. Los residentes manifiestan que hay falta de navegadores de servicios que los ayuden a aplicar y que tienen que presentar una gran cantidad de documentación. Un miembro **asiático** de la comunidad dijo que se sentía discriminado en el trámite de aplicación. Otro miembro **latino** de la comunidad dijo que tenía temor de solicitar los servicios. Muchos residentes, especialmente aquellos con acceso o conocimientos limitados de internet o de computación, o barreras del lenguaje, tienen interés en un lugar central o una persona a la que puedan acudir en la comunidad que los ayude a navegar y acceder a los servicios.

La elegibilidad también fue un problema común. De hecho, la expresión “Yo no cualifico para los servicios” fue la segunda razón más seleccionada entre varios miembros sub atendidos de la comunidad que respondieron a la encuesta (**asiáticos, negros, indígenas, latinos e isleños del Pacífico**) y el mayor obstáculo entre los encuestados de **Bayview** (71 %) e **Inner Richmond** (63 %).

La disponibilidad. Los residentes desearían ver más servicios en general en sus comunidades, y hay una necesidad específica de que estos servicios tengan información sobre los traumas, con prestadores que conozcan los traumas (**violencia doméstica, recién llegado**), que sean competentes culturalmente (**latinos, nativos**) y receptivos lingüísticamente, con prestadores que sean capaces de comunicarse efectivamente en varios idiomas (**latinos, árabes**). También es importante que estos servicios respondan a las singulares necesidades de cada población (por ejemplo, **personas mayores, con discapacidades o transgéneros**).

Los participantes mencionaron varias soluciones para mejorar el acceso y la conexión con los servicios:

- Ofrecer servicios de traducción en todos los programas, y específicamente navegación en la ciudad, gestión de casos, asesoramiento DAHLIA, derechos laborales, programas de capacitación y Workforce Link, unabase de datos para buscar trabajo de San Francisco.
- Emplear y capacitar a los individuos que formen parte de la comunidad para que actúen como intérpretes y traductores.
- Financiar a los líderes de alcance comunitario (por ejemplo, Promotoras).
- Ofrecer especialistas o representantes de los servicios que vayan a la comunidad regularmente para brindar información acerca de los servicios disponibles y ayudar con las aplicaciones.
- Facilitar la coordinación entre los CBO y otros integrantes de la comunidad.

- ❖ **Los resultados de la participación en las actividades comunitarias ponen de relieve cómo los problemas más serios y las causas de origen de la crisis de viviendas asequibles de San Francisco están estrechamente relacionados y contribuyen al ciclo de división económica creciente de la ciudad.** La construcción y la preservación de las viviendas asequibles y la concentración de los esfuerzos en la prevención del desalojo se deben combinar con los esfuerzos para apoyar positivamente la calidad de vida en general (condiciones de trabajo y oportunidades sustentables y de calidad, acceso asequible a cuidado de la salud y guardería para niños, servicios y apoyo centrados en la comunidad y retención de residentes de largo plazo y negocios locales prósperos).

Preferencias de vivienda

Cuando se les preguntó a los miembros de la comunidad acerca de las características más importantes de la vivienda, respondieron lo siguiente:

- El **costo** se cita como lo más importante para los encuestados y sus familias (86%), seguido estrechamente por el **lugar** (74%). Otras características son el tamaño, la proximidad al transporte público y al estacionamiento son la principal prioridad para menos de un tercio de los encuestados. Como se mencionó en los resultados generales, los comentarios sobre las preferencias de vivienda varían y algunas prioridades específicas de algunas poblaciones parecen casi tan importantes como la construcción de viviendas más accesibles y asequibles.
- La presencia de **familias** más grandes y normas culturales que favorecen la vida inter o multigeneracional enfatiza la necesidad de **alojamientos espaciosos con más dormitorios, baños y pies cuadrados**.
- Además de **comunidades con luz natural, seguridad, espacios verdes, parques y lugares para caminar**, los grupos de análisis y los participantes de los foros comunitarios quieren mayormente **edificios o unidades modernas, convenientes y cómodas**, que tengan lavarropas y secarropas, gimnasios o espacios recreativos, y salas y espacios de trabajo comunitarios y con conectividad.

Algunas características específicas de vivienda fueron mencionadas por las subpoblaciones, por ejemplo:

- Los participantes identificaron a las **personas mayores** como una población con un grupo potencial que se debe priorizar, y manifestaron la necesidad que puedan “envejecer en el lugar”. Las características incluyen elevadores que funcionen o unidades ubicadas en la planta baja de los desarrollos inmobiliarios nuevos, espacios adaptables para colocar camas de hospital, barandas y otros apoyos de asistencia según sea

necesario, y posiblemente modelos de vivienda compartida para adaptarse a los niveles de ingreso y las necesidades de las personas mayores.

- Las poblaciones **LGBTQ** expresan necesidades similares por diferentes razones. Los miembros de los grupos de análisis **transgéneros** citaron la necesidad de elevadores y barandas u otros apoyos de asistencia para quienes se estén recuperando de cirugías para afirmar su género. Otras sugerencias son modelos de vivienda compartida bien diseñados y con énfasis en la privacidad para lograr asequibilidad y refugio para las personas LGBTQ (en general y para los mayores de 24 años).
- Los residentes que **han estado encarcelados** y otros que viven en sistemas obligatorios de vivienda compartida (por ejemplo, los refugios para personas sin hogar), expresan intereses similares en la privacidad, seguridad y limpieza, servicios integrales locales que brinden apoyo a las necesidades de la salud mental o requisitos de una terapia, y apoyo comunitario a su bienestar.
- La **proximidad o cercanía al transporte público** es mencionada como alta prioridad por parte de los encuestados de las **Islas del Pacífico** (67%) y los **asiáticos** (41%) en comparación con los encuestados de otros grupos raciales o étnicos, para quienes solo alrededor del 20 al 29% identifica la proximidad con el transporte público como una prioridad. Los encuestados **genderqueer o no binarios** califican a la proximidad al transporte público como más importante en comparación con otros encuestados. Los integrantes de los grupos de análisis **LGBTQ** y **transgéneros** la mencionan como algo importante si los han ubicado en viviendas de emergencia y tienen que acceder a servicios presenciales. Un participante del grupo de análisis **transgénero** enfatizó la necesidad del transporte público para las viviendas de LGBT y el apoyo a la atención de la salud, especialmente para individuos transgéneros o personas con disconformidad de género después de la cirugía de reafirmación del género.
- La **proximidad al trabajo** fue mencionada como de alguna consideración en las preferencias de vivienda de los participantes en la comunidad. Hicieron referencia a la incapacidad económica de los empleados de vivir en San Francisco como una creciente preocupación, manifestaron interés en reducir la duración de los viajes para pasar más tiempo con la familia y en “atender las necesidades de movilidad de quienes trabajan en sectores que requieren un auto”. Esto fue identificado como una prioridad mayormente entre los encuestados **asiáticos** (35%) e **isleños del Pacífico** (33%).

Creación de viviendas asequibles

Conseguir una vivienda más permanente y *verdaderamente* asequible es la principal prioridad para la mayoría de los participantes en las actividades de participación comunitaria. El 71% de los encuestados **negros** y el 64% de los **asiáticos**, seguidos de cerca por los **latinos** (58%) mencionaron a la vivienda asequible como importante para ellos y sus familias para conseguir un hogar o seguir alojados en San Francisco, en comparación con el 53% de todos los encuestados.

- Ya sea mediante **la construcción de unidades nuevas o la conversión de losedificacios existentes**, los participantes piensan que la ciudad debe hacer más para crear opciones de vivienda asequibles, por ejemplo: usar espacios vacíos, transformar edificios y moteles, comprar (en vez de alquilar) propiedades, y ampliar programas y trámites para evitar el desalojo de los residentes, aumentar la estabilidad en la vivienda, ofrecer construcciones alternativas, aumentar la coordinación y eliminar los obstáculos a las construcciones nuevas (por ejemplo, los trámites de aprobación del Programa de Sitios Pequeños (Small Sites Program, SSP), Unidades de Vivienda Accesorias (Accessory Dwelling Unit, ADU), mayor coordinación con HSH y DPH y urgir a la Comisión de Planificación a tramitar las solicitudes más rápidamente). Los vecindarios con unidades nuevas construidas recientemente (**Bayview, Embarcadero, Mission, Tenderloin y Visitacion Valley**) las consideran algo positivo, pero a menudo ven la necesidad de viviendas más asequibles.
- La necesidad de **propiedades para personas con ingresos medios o ingresos mixtos** también fue mencionada por muchos participantes.
- Como se dijo anteriormente, los participantes también solicitaron **viviendas asequibles destinadas a poblaciones específicas** como **personas mayores, veteranos, familias, jóvenes en edad de transición (TAY)**,

profesores del FUSD y otros empleados públicos, **personas con discapacidades**, **personas con enfermedades mentales**, y personas con antecedentes de no tener vivienda.

Mantenimiento de la vivienda asequible

Los residentes actuales de unidades de viviendas asequibles manifestaron que estaban **abandonadas, en mal estado y sin mantenimiento**. Además de financiación para hacer reparaciones en las instalaciones de electricidad y los sistemas de aire acondicionado y reemplazar la pintura con plomo, los residentes también mencionaron la necesidad de lavanderías modernas, lugares al aire libre, zonas para juegos infantiles y gimnasios.

- Los miembros de la comunidad mencionaron especialmente los **hoteles con habitaciones como viviendas individuales (Single, Room Occupancy, (SRO))** y los describieron como **soluciones de vivienda inadecuadas**, sin privacidad ni espacios para cocinas o baños, y con sobrepoblación. Los residentes de SRO podrían beneficiarse si se brindara apoyo dirigido a soluciones de vivienda más permanentes y adecuadas; y el participante de un grupo de análisis describió a los SRO como “una forma de vivienda estable, pero algunos de nuestros clientes creen que ese tipo de unidad no es estable...los SRO pueden ser claustrofóbicos... [la gente necesita] una vivienda digna.”

Los altos costos de mantenimiento y la falta de contratistas que hagan trabajos de calidad a precios asequibles son un obstáculo significativo para los propietarios de bajos recursos. Los plomeros, electricistas, pintores y personas que puedan arreglar desperfectos a menudo son demasiado costosos para los propietarios de viviendas cuyo valor es inferior al de mercado (Below Market Rate, BMR). Un encuestado recomendó que se haga una lista para recomendar a personas prestadoras de servicios.

Subsidio al alquiler

Los alquileres en San Francisco son demasiado altos para muchos residentes, y lo que es muy importante, *tanto* para las comunidades de ingresos bajos como medios. A pesar de que hubo un breve respiro con programas y políticas que estuvieron disponibles durante la pandemia, que ya terminó, los residentes otra vez enfrentan dificultades para pagar la vivienda en San Francisco.

- **El subsidio al alquiler, si bien se considera un servicio importante, no es suficiente y es una forma de apoyo de corto plazo** cuando se necesitan críticamente opciones de vivienda asequibles permanentes y a largo plazo. Además, los participantes mencionaron obstáculos al uso de subsidios y destacaron la discriminación de parte de los locadores o directamente su rechazo a recibir subsidios y vales. Un encuestado también agregó la necesidad de más subsidios y sugirió que se hagan “descuentos a grupos” o que se otorguen subsidios en servicios municipales como electricidad, agua y estacionamiento para los residentes de viviendas asequibles. Los encuestados y participantes de grupos de análisis **indígenas** (85 %) mencionaron el subsidio al alquiler como una prioridad y citaron los subsidios destinados a familias numerosas como especialmente importantes, seguidos de cerca por los encuestados **negros** (83 %) y los **isleños del Pacífico** (83 %) en comparación con el 68 % de todos los encuestados. Por vecindario, el 89 % de los encuestados de **Tenderloin** y el 79 % de **Bayview** calificaron al subsidio al alquiler como importante.
- **Los miembros de la comunidad piensan que el criterio para acceder a una vivienda asequible (50 % y superior al Ingreso Medio de la Zona (Area Median Income, AMI)) es demasiado alto.** Muchos participantes de los foros comunitarios, grupos de análisis y encuestados enfatizaron que el máximo debería ser el 30 % del ingreso neto.
- **Se sugirió que los incentivos para apoyar la capacidad de los propietarios para ofrecer alquileres asequibles fueron una herramienta que no se ha utilizado para aumentar la capacidad de pago.** Varios encuestados describieron tanto incentivos positivos (por ejemplo, subsidiar la hipoteca o bajar los impuestos a la propiedad) y desincentivos como impuestos a viviendas desocupadas o a lugares compartidos (por ejemplo, para compañías como Airbnb o Sonder).

Asistencia de emergencia al alquiler y servicios de prevención del desalojo

Los participantes de las actividades comunitarias dijeron que la **asistencia de emergencia al alquiler** es un servicio increíblemente importante, pero que hay que mejorarlo, y observaron que el trámite de solicitud y los plazos son problemáticos para las personas que están en crisis. Para los encuestados, la asistencia de emergencia al alquiler tenía la segunda calificación más alta (el 66 % dijo que era importante, el 68 % después del subsidio al alquiler). Si miramos las respuestas según la raza, un gran porcentaje de encuestados **indígenas, isleños del Pacífico y negros** dijeron que era importante (del 83 al 85 %).

Los inquilinos que son vulnerables al desalojo, incluidos aquellos que citan frecuentes abusos o acoso, como los residentes de apartamentos con control de renta, los residentes **transgéneros y queer**, y los **residentes con discapacidades**, se benefician grandemente cuando reciben asesoramiento u otros servicios legales. Alrededor de dos tercios de los **encuestados de color** calificaron a los servicios legales de prevención del desalojo (como la mediación y la representación) como importantes en comparación con menos de la mitad de los encuestados blancos (47 %). Si embargo, en general, los residentes piensan que estos servicios se deben mejorar, y que las protecciones para los inquilinos deben ser más claras y que debe haber mayor coordinación entre la ciudad y los proveedores.

Contra-desplazamiento

Los residentes de largo-plazo proponen que MOHCD los apoye para seguir viviendo en la ciudad. Los residentes de largo-plazo de ingresos bajos o medios sienten que no pueden afrontar económicamente permanecer en SF y que están siendo desplazados activamente por desarrollos nuevos y por residentes de mayores ingresos. Aunque tienen preferencias en loterías de vivienda destinadas a ayudar a determinados residentes y trabajadores de San Francisco a acceder a viviendas asequibles, parece que el sistema de lotería no está dando resultado, ya que hay residentes que han estado años esperando que los ubiquen.

Muchos residentes temen ser desplazados debido al aumento de los alquileres y porque los propietarios son abusivos. Es importante que MOHCD siga invirtiendo y mejorando la asistencia al alquiler y los programas de protección para los inquilinos. Como se mencionó anteriormente, los alquileres en la ciudad son demasiado altos para los residentes (con ingresos bajos y medios) aún para quienes tienen subsidios. Muchos residentes temen ser desplazados por “extraños” que se mudan a la comunidad y hacen subir los alquileres. Los residentes (los **negros** y los **latinos**) quieren que MOHCD haga más para impedir que los desplacen. El abuso de los propietarios hace que empeore la cuestión de los alquileres elevados. Los residentes relataron historias de propietarios que los hostigan o no hacen mantenimiento debido. Si bien MOHCD ofrece servicios legales de prevención del desalojo, así como programas de asistencia para propietarios e inquilinos, la mayoría de los participantes de los foros comunitarios consideró que estos programas necesitaban mejoras. Los residentes que se logran quedar se quejan porque amigos o familiares han sido desplazados (especialmente sus hijos, quienes ya no podrán vivir en San Francisco).

Oportunidades para comprar una vivienda

La prioridad que surge es **aumentar las oportunidades de compra para las poblaciones específicas o los residentes que enfrentan los mayores obstáculos para adquirir una propiedad.** **Los sobrevivientes de violencia doméstica, veteranos de guerra, profesores, propietarios de la primera vivienda, residentes nativos o indígenas y residentes negros** son mencionados como los posibles beneficiarios, además de la necesidad de establecer criterios alternativos o enmendados o de tomar medidas para fijar requisitos de crédito más flexibles, de menores impuestos a la propiedad, contratos de alquiler con opción a compra, oportunidades para usar préstamos de Veterans Affairs, y especialistas o talleres que ofrezcan apoyo con los trámites.

- **Los aranceles de las propiedades BMR de la Asociación de Propietarios (Homeowners Association, HOA) son demasiado altos.** Un encuestado observó que los aranceles frecuentemente son iguales a los de mercado y que con los aumentos anuales son otro obstáculo para acceder a la propiedad de la vivienda para muchos residentes de la clase trabajadora.
- **Muchos encuestados y participantes de los foros comunitarios cuestionaron quiénes se benefician del programa de Préstamos para Apoyo en el Pago Inicial (Downpayment Assistance Loan Program, DALP),** y dijeron que querían más claridad y que un comité de supervisión asegurara que las poblaciones y los residentes indicados sean quienes se beneficien. Más del 30 % de los encuestados **negros, indígenas** y de **Oriente Medio/Asia Occidental/ del Norte de África** seleccionaron “ayuda para el pago inicial” como una necesidad para que ellos o sus familiares puedan conseguir o permanecer en una vivienda en San Francisco. Los participantes de los grupos de análisis de las **Islas del Pacífico** indican que la propiedad de la vivienda, crear riqueza y patrimonio familiar, y la capacidad de traspasar el patrimonio a la familia son cosas profundamente deseadas y no una realidad en el presente.

Acceso a los programas y servicios de vivienda

Como se mencionó en los resultados generales, facilitarlos para todos y reducir los obstáculos innecesarios son claves para mejorar el acceso al alquiler y la compra de un hogar.

- **Muchos participantes, incluidas las poblaciones destianrias, creen que el sistema de lotería para ubicación de viviendas asequibles no es efectivo, que es extremadamente lento y no es transparente.** Los participantes dicen que los trámites de adjudicación de viviendas asequibles son abrumadores y demasiado lentos, y hay residentes que cuentan haber tenido que presentar solicitudes numerosas veces, y que tuvieron que esperar entre cinco y más de 30 años sin tener noticias acerca del estado de su solicitud.
- Los participantes describen **requisitos difíciles** como historia crediticia, antecedentes del inquilino, prueba de haber trabajado durante tres años y un salario mensual mínimo de \$3000 como obstáculos increíbles para muchos residentes.
 - Un integrante del grupo de análisis de **Mission** destacó la falta de crédito para los inmigrantes, haciéndoles difícil tener una vivienda.
 - Los integrantes del grupo de análisis de **Asociación Mayab**, que atiende a la comunidad yucateca maya, declararon que estos obstáculos impedían a los miembros de la comunidad encontrar una vivienda.
 - Un integrante del grupo de análisis de **proveedores contra la violencia doméstica** apoyó requisitos de crédito más flexibles debido a que las crisis que viven los residentes les pueden ocasionar problemas financieros y crediticios.
- Otras dificultades en el trámite de solicitud son **la falta de asistencia en múltiples idiomas, la cantidad total de documentos y los elevados aranceles.** En general, los residentes solicitan más asesoramiento y servicios de traducción para ayudarlos en la solicitud de viviendas en alquiler y en la lotería.
 - El 95% de los participantes de los foros comunitarios **de los vecindarios** calificó al “apoyo para el alquiler de viviendas (por ejemplo, educación sobre vivienda, asistencia en las solicitudes)” como “Importante”.
 - Los integrantes de los grupos de análisis de la comunidad **árabe** observaron y notaron que se repetía el patrón de personas y familias de lengua árabe que fueron seleccionadas en la lotería, pero que, debido a la falta de asistencia lingüística de la administración de la propiedad, terminaron por no recibir la vivienda.
- **Normas y reglamentaciones estrictas como límites en el ingreso o los activos** contribuyen a que los residentes se sientan trabados para conseguir mejores trabajos o ganar más dinero. Los integrantes del foro comunitario de **Bayview** hablaron específicamente acerca de cómo algunos individuos tienen temor de aceptar trabajos que pagan más porque podrían perder la ayuda para conseguir una vivienda. Esto hace que les sea difícil progresar y, probablemente, mantener un lugar estable para vivir.

- Para las poblaciones marginadas o vulnerables, **el acceso puede no ser suficiente para superar los desafíos de encontrar alojamiento seguro y sustentable**. Los integrantes de los grupos de análisis **LGBTQ** y de personas **transgéneros**, por ejemplo, cuentan que frecuentemente tienen que soportar el hostigamiento de los vecinos, propietarios o administradores de la propiedad y que buscan trámites más rápidos para transferirse a otras unidades de vivienda asequibles que no tienen esos mismos obstáculos administrativos (por ejemplo, antes de que la lotería se abra para más personas).
- **Los servicios en el lugar para apoyar a los residentes a mantener sus viviendas y eventualmente pasar a viviendas permanente sson una prioridad para los residentes de viviendas subsidiadas**. Los participantes mencionan la necesidad de contratar, capacitar y mantener empleados competentes; trabajadores sociales; servicios de salud mental y servicios de recuperación de adicciones; servicios de empleo y capacitación; y de que haya una mejor coordinación con los servicios y proveedores comunitarios. Los residentes que ocupan una habitación individual (Single Room Occupancy, SRO) también se beneficiarían del apoyo si solicitaran viviendas asequibles.

Oportunidades de empleo

La necesidad de más oportunidades de empleo fue un tema recurrente en toda la encuesta, los participantes del foro comunitario y los integrantes de los grupos de análisis. El 35% de los encuestados tuvo dificultades para conseguir o mantener el trabajo. Entre los encuestados que tuvieron dificultades, la mayoría indicó que les sería útil tener apoyo en capacitación en competencias laborales (39%); ayuda en la búsqueda de trabajo (38%); y apoyo para preparar el currículum vitae y la solicitud (36%). Como se mencionó precedentemente en los resultados generales, los participantes de los foros comunitarios y los integrantes de los grupos de análisis aconsejaron **adaptar los servicios a las poblaciones específicas**, por ejemplo:

- **Personas jóvenes** y personas con poca o ninguna experiencia laboral; **personas mayores** y **personas con discapacidades**; **inmigrantes** y **trabajadores indocumentados**.
- Los integrantes de grupos de análisis **transgéneros** y encuestados **mencionaron a los centros de trabajo y los servicios de preparación para el empleo** como servicios importantes para conseguir, mantener o avanzar en el trabajo.
- **Los residentes asiáticos, negros, de Medio Oriente/el Oeste Asiático/el Norte de África** y las **Islas del Pacífico** afirmaron que tuvieron mayores dificultades para conseguir o mantener un trabajo (48 a 54%) en comparación con los residentes blancos (21%).

Los trabajos que pagan un salario para vivir y tener oportunidades de crecimiento son una prioridad en los grupos participantes. Los participantes de las actividades comunitarias **ven que seguir hasta el final las referencias y la ubicación laboral** como aspectos importantes para lograr una vivienda estable y sustentable.

Desarrollo de competencias y recursos de capacitación

Los resultados en relación con el desarrollo de la fuerza laboral sugieren que la educación y la capacitación siguen siendo aspectos prioritarios.

- **Los encuestados que se encuentran empleados actualmente** indicaron cuáles eran los apoyos que los ayudaría a mantener sus trabajos o a avanzar en sus carreras. La capacitación laboral paga está en la cima (40%). Las mentorías/coaching, y los horarios de capacitación flexibles (por ejemplo, de noche, durante los fines de semana y en línea) también fueron identificados como apoyos valiosos por el 36% de los encuestados que están empleados actualmente. Alrededor de un tercio también seleccionó información acerca de capacitaciones disponibles o de oportunidades educativas (32%) y capacitación proporcionada por el empleador (31%).
- Los miembros de la comunidad especificaron a las **oportunidades de capacitación pagas y la educación asequible (de bajo costo o gratuita)** como recursos muy necesarios. Los programas como la Academia

CityBuild de CCSF (programa de construcción previo al aprendizaje) y el programa de capacitación para la carrera de custodio (custodian career advancement training program) de UCSF son citados como ejemplos exitosos.

- Más **capacitación sobre competencias vocacionales**, capacitación destinada a **TAY, mujeres** y residentes **BIPOC**, y la **capacitación específica para el trabajo** en áreas como cuidado de la salud, computación e idiomas son mencionadas como necesidades importantes.

Alfabetización digital

La mejora de los servicios digitales y la capacitación para lograr la alfabetización digital se mencionan como obstáculos específicos para que los miembros de la comunidad obtengan los servicios. Los participantes del foro comunitario y los integrantes de los grupos de análisis mencionan que esto puede ser especialmente difícil para los **adultos mayores** ya que no tienen las competencias necesarias para usar las plataformas en línea para acceder a los servicios (por ejemplo, DAHLIA o Workforce Link). Como se dijo anteriormente, los miembros de la comunidad **que no hablan en inglés** subrayan la necesidad de contar con una mejor traducción de los servicios digitales.

Alfabetización financiera

La alfabetización financiera no fue mencionada en los grupos de análisis con la misma frecuencia que otros servicios (por ejemplo, ubicación laboral y capacitación), pero sigue teniendo una calificación alta en la actividad de priorización del foro comunitario y en más de la mitad de los encuestados (61%). Los participantes mencionaron la necesidad de una mejora en general en los servicios financieros ofrecidos, así como apoyo para lograr y mantener el empleo por cuenta propia.

Servicios legales civiles

El apoyo legal para inmigrantes, inquilinos y trabajadores fue una necesidad que mencionaron con frecuencia los participantes de las actividades comunitarias. Los servicios legales para la prevención del desalojo frecuentemente fueron citados como una necesidad por los residentes de **todos los vecindarios** y los residentes **transgéneros** y **queer**. Como se subrayó en los resultados generales, se necesita apoyo legal específico para proteger a los **trabajadores vulnerables** (trabajadores indocumentados y de bajos salarios) ante el maltrato de los empleadores. El 94% de los participantes de los foros comunitarios de **todos los vecindarios** calificaron como importantes a los servicios legales (por ejemplo, defensa de beneficios, protección al consumidor, derecho de familia, derechos del trabajador). Los servicios legales (incluso para detener a los negocios en el uso de prácticas injustas, engañosas o fraudulentas) fueron identificados por los **encuestados que no hablaban en inglés**¹ como el servicio o apoyo más importante ofrecido por MOHCD. Una nota positiva, Open Door Legal (un cesionario de MOHCD) presta servicios muy necesarios a los miembros de la comunidad.

Servicios basados en la comunidad

En general, los participantes de las actividades comunitarias expresaron la profunda necesidad de aumentar el acceso a los servicios de vivienda y empleo, como se menciona en los resultados generales. Además, los participantes hablaron sobre la importancia de brindar más apoyo en áreas claves, específicamente, en cuidado infantil y atención de la salud, que están vinculadas a la capacidad de los miembros de la comunidad para conseguir vivienda y empleo a largo plazo.

¹ This data does not include responses from the English-speaking respondents because the corresponding question (3b. How important are these services to you and your family? Other legal services - e.g., benefits advocacy, consumer protection, family law, workers' rights) was not included in the English version of the survey.

Las organizaciones comunitarias o CBO son claves en el tejido comunitario; no obstante, no tienen suficiente capacidad y no siempre están actualizados o informados sobre los programas y servicios para brindar apoyo a los residentes. Los residentes valoran el apoyo material (por ejemplo, comida, vacunas y otras cosas que necesitan) que ofrecen las CBO. También son valoradas por los residentes ya que pueden acudir a ellas para obtener información sobre beneficios y servicios disponibles. Sin embargo, los fondos de las CBO son insuficientes para satisfacer la demanda de servicios, han tenido que reducir el personal o lo han perdido debido a los bajos salarios y el alto costo de vida en la zona, y mayormente no tienen la capacidad interna de brindar apoyo lingüístico en los múltiples idiomas que se hablan en una comunidad. Las CBO también a veces tienen conocimientos limitados sobre qué servicios están disponibles para los residentes, los requisitos de elegibilidad y cómo solicitarlos debidamente.

La inversión y el desarrollo de capacidades en las organizaciones comunitarias (especialmente aquellas que están integradas por las personas de la comunidad y que son un reflejo de ellas) surgieron como una prioridad en los grupos de análisis, en los encuestados y en los foros comunitarios de **Bayview, Chinatown, Excelsior, Mission, SOMA, Sunset, Tenderloin y Visitacion Valley**. Se enfatiza que debe darse prioridad a estas CBO de largo plazo integradas a la comunidad y no a organizaciones sin fines de lucro “extrañas” que pueden ser menos familiares y tener menor credibilidad para los residentes de largo plazo. A continuación, se dan ejemplos del apoyo que podría beneficiar a las CBO:

- **Más financiación accesible y de largo plazo** para las operaciones generales (especialmente para los salarios de los empleados, lo que atrae/conserva al personal) mejoras en el capital, no solo en los servicios. Algunos encuestados también observaron la importancia de optimizar el trámite de financiación. Los RFP exigen mucho tiempo, lo que desalienta a algunas CBO para solicitarlos, especialmente las que tienen un ancho de banda limitado.
- Invertir en **colaboración y reuniones** entre los organismos municipales y las CBO, y entre las mismas CBO. Esto ayuda a las CBO a saber cuáles son los servicios prestados por otras organizaciones para mejorar su coordinación, lo que fue enfatizado como significativo dentro de las necesidades y problemas generales.

Espacios públicos

Espacios públicos/comunitarios limpios, seguros y accesibles (por ejemplo, parques/lugares recreativos/espacios verdes, centros comunitarios, espacios culturales) **frecuentemente son mencionados como prioritarios en los foros comunitarios y grupos de análisis.** Algunos vecindarios destacaron estos espacios como activos en su comunidad (**Visitacion Valley, Western Addition, Sunset/Parkside**), aunque algunos espacios podrían tener mejor mantenimiento o mejoras. Otros vecindarios expresaron una importante necesidad de parques/espacios comunitarios/culturales (**Excelsior, Mission, OMI, SOMA, Tenderloin, Visitacion Valley**) y otros manifestaron la necesidad de espacios/calles que sean seguras y limpias (por ejemplo, sin basura, vandalismos, consumo/venta de drogas, campamentos de personas sin hogar) (**Mission, SOMA, Tenderloin, Visitacion Valley**), que también fue un resultado generalizado.

Los centros comunitarios son especialmente críticos porque actúan como núcleos donde los residentes obtienen información acerca de servicios y acceso a recursos. Los centros comunitarios también brindan espacios para que grupos con similares identidades raciales o étnicas puedan reunirse, desarrollar una comunidad y acceder a servicios adaptados a sus características. Las comunidades que hablaron de la necesidad de un núcleo o centro en su comunidad (o de mejoras en un centro existente) fueron los foros comunitarios y grupos de análisis de **Excelsior y Visitacion Valley** por la **diáspora africana y las personas que hablan en idioma ruso.**

Negocios locales y corredores comerciales

El apoyo a los pequeños negocios locales para que sirvan y sean un reflejo de la comunidad existente es una prioridad para los residentes que se sienten desplazados. En muchos vecindarios, los espacios para el comercio y los negocios no se han recuperado de la pandemia. Sin embargo, los residentes de color (**latinos, indígenas, negros, asiáticos**), quieren que estos espacios sean ocupados por pequeños negocios locales que atiendan sus necesidades y sean un reflejo de su comunidad, en especial, los pequeños negocios propiedad de personas de color o que se habían establecido hace mucho tiempo y sirven a la comunidad.

- Los miembros del foro comunitario dieron ejemplos de **asistencia técnica** que podría apoyar a pequeños negocios; por ejemplo, asistencia de expertos/especialistas para iniciar o mantener un negocio o para aprender prácticas de negocios innovadoras o recursos para hacer mejoras en los negocios. Un participante de un foro comunitario sugirió ampliar los programas Business Accelerator como los que soporta DreamKeeper.

En todos los foros comunitarios, **frecuentemente se habló de la importancia de apoyar las zonas comerciales prósperas.** Los residentes de varios vecindarios conversaron sobre las repercusiones duraderas de la pandemia de la COVID-19 en los negocios (**Chinatown, Excelsior, Mission, OMI, Portola, SOMA, Sunset, Tenderloin**). Muchos espacios comerciales y de oficinas siguen cerrados, y muchos otros continúan sobreviviendo. Los residentes están especialmente entusiasmados por apoyar a los pequeños negocios locales y servicios comerciales que satisfacen necesidades básicas como las tiendas de comida (**Tenderloin**) y las farmacias (**Excelsior**). Algunos residentes también aconsejan invertir en negocios que contribuyan a una vibrante vida nocturna. En un vecindario, **Chinatown**, la limitada cantidad de negocios que siguen abiertos después de las 5 p. m. demuestra la falta de tráfico peatonal, lo que se menciona en los resultados generales sobre seguridad y se explica como reflejo del temor que se ha apoderado de esta comunidad debido al aumento de delitos de odio contra los asiáticos.

Esfuerzos de planificación en las actividades comunitarias

Las comunidades mencionan la importancia de su participación en la planificación y valorarían oportunidades y recursos para la realización de más actividades comunitarias. Algunos miembros de la comunidad citaron las reuniones y las actividades comunitarias como un activo (por ejemplo, la cooperativa del distrito 11 de **OMI** es mencionada porque da voz a la comunidad). Otros miembros de la comunidad (en **Bayview y Tenderloin**) manifestaron preocupación por el bajo nivel de la participación comunitaria y la necesidad de más foros comunitarios y encuentros de vecindarios. Algunas ideas sobre como aumentar la participación comunitaria son, por ejemplo, incentivos (comida gratuita o una rifa), invitar a los líderes municipales o los “supervisores” a asistir, y capacitar/formar a líderes comunitarios locales. Los participantes del grupo de análisis **Coalición de Paridad y Equidad Latina (Latino Parity and Equity Coalition, LPEC)** ofrecieron ideas prometedoras acerca de este tema (ver las citas a continuación).

Construcción comunitaria

Los participantes de los grupos de análisis de LPEC, consejo API, diáspora africana y nativos ofrecieron algunas perspectivas acerca de la importancia de la construcción comunitaria para la cohesión y la planificación comunitaria. En particular, los grupos de la **diáspora africana** y los **nativos** expresaron el deseo de lograr fortaleza y cohesión comunitaria mediante el establecimiento de sus propios distritos culturales para tener un lugar donde se puedan ver y tener una mayor representación. Además de servicios de apoyo lingüístico en el lugar y elementos comunitarios como centros culturales y comunitarios, patios de juegos infantiles, una sala comunitaria con computadoras para escuelas y negocios, y piscinas, el grupo de análisis de la diáspora africana especificó cuáles eran sus necesidades e intereses dentro de la construcción comunitaria local para que sus necesidades sean más visibles para la ciudad.

Áreas del programa fuera de MOHCD

Seguridad

Los residentes de San Francisco desean tener una comunidad próspera e inclusiva, pero tienen que lidiar con constantes consideraciones de seguridad. Estos problemas varían según la demografía. La seguridad es un factor muy importante en la retención de residentes y un factor importante para las familias con hijos y las que comparten espacios (por ejemplo, quienes ocupan habitaciones individuales (Single Room Occupancies, SRO) o refugios para personas sin hogar). Los participantes describen como los principales problemas de seguridad al menor tráfico a pie debido a la COVID, el cierre de negocios, la percepción de mayor actividad relacionada con las drogas y los campamentos que bloquean las aceras. Los residentes de las viviendas de apoyo permanente piden más patrullas nocturnas que no estén armadas en las calles. En general, los participantes de los foros comunitarios describieron la “seguridad comunitaria” como algo importante para asegurar viviendas adecuadas e ideales y un pilar para el desarrollo y la resiliencia comunitaria.

Personas sin hogar

San Francisco enfrenta aumentos en los precios de los alquileres, obstáculos para la compra de vivienda y un aumento de las personas sin hogar, por lo que los desarrollos inmobiliarios son una prioridad. **Las preocupaciones acerca de la situación de calle están en los comentarios sobre vivienda asequible, autosuficiencia y desarrollo comunitario.** Las personas interesadas piden medidas preventivas destinadas a los residentes actuales que son desplazados y opciones de vivienda que satisfagan las necesidades y la dignidad de los residentes—mencionan problemas de adecuación y seguridad de los refugios y las SRO. En general, los participantes solicitan mayormente una mayor coordinación entre los sistemas y organismos para brindar servicios a quienes actualmente no tienen vivienda o están viviendo en la calle.

La experiencia personal de vivir sin hogar varía en las diferentes poblaciones, y hay solicitudes de soluciones adaptadas para **familias** y grupos vulnerables como **personas mayores, sobrevivientes de violencia doméstica, individuos LGBTQ+, ex presidiarios, y quienes se encuentran en período de abstinencia**; quienes solicitan respuestas diversas para necesidades diversas. Los participantes mencionan la importancia de contar con una vivienda de emergencia, transitoria y permanente y del apoyo para pasar a viviendas más estables. Como dijo un participante, es necesaria “una escalera de vivienda para que las personas salgan de HSH”. El apoyo a la salud mental también es mencionado como crucial y una comunidad duradera y los servicios de apoyo a la salud mental se consideran importantes para abordar la prevención ante el desalojo y los ciclos repetidos de vivir en la calle.

Significativamente, muchos participantes de las actividades comunitarias destacan el impacto comunitario de la creciente crisis de vivienda de San Francisco. A menudo subrayan que los problemas asociados con la situación de vivir en la calle (campamentos, la percepción de un repunte del delito y el consumo de drogas, y los problemas relacionados de calidad de vida) afectan el bienestar y la seguridad de la comunidad. Los participantes sugieren más soluciones de vivienda permanente para mejorar la calidad de vida de los residentes con y sin hogar.

Transporte

El transporte público y las opciones de estacionamiento son fundamentales para los participantes de las actividades comunitarias, a pesar de que no figuren como responsabilidad de MOHCD. Una persona de San Francisco dijo, “el rol vital que juega la asequibilidad, calidad y conveniencia del acceso al estacionamiento y el transporte público en la conformación de las prioridades de vivienda para nuestra familia y la comunidad en general”.

El transporte público es importante a lo largo de todas las etapas de la vida de los residentes de San Francisco, desde acceder a un trabajo, satisfacer las necesidades de la familia y hasta “envejecer en el lugar”. Mejorar los servicios de

transporte, que sean asequibles y confiables, y hasta que haya opciones gratuitas para los individuos de bajos ingresos, es visto como una necesidad importante. Un transporte público robusto se considera un activo (en vecindarios como **Excelsior** y a lo largo de Mission St.) y en otras zonas (por ejemplo, “los alrededores de San Francisco” o en el **Distrito Richmond**) la falta de un sistema de transporte robusto se considera un obstáculo para una buena calidad de vida. El transporte público es visto como un recurso para los individuos y las comunidades. Es importante para reducir la dependencia con el automóvil y para el acceso a las atracciones y el desarrollo de la comunidad.

De igual manera, la existencia de más lugares para estacionar se describe como una necesidad en toda la ciudad, y es necesario para las **poblaciones de adultos mayores, personas con discapacidades, veteranos de guerra y las familias** que están en aumento. Los residentes ven al estacionamiento como importante en todos los nuevos desarrollos de vivienda y como una parte importante de la infraestructura entre sus preferencias de vivienda ideales.

Apéndice: Datos de los participantes en las actividades comunitarias

Grupos de análisis

Se organizaron 28 grupos de análisis en la ciudad para garantizar la representación de una amplia gama de opiniones y perspectivas. Siempre que es posible, en el resumen se indican los datos específicos que relacionan las opiniones con la demografía de los grupos.

Observación: el desglose demográfico integral de los participantes de los grupos de análisis no estaba disponible en el momento de la elaboración del presente informe, pero se incluirán en el Plan Consolidado de MOHCD ampliado.

Principales grupos constitutivos
Favorable a la discapacidad por edad
Comunidad de africanos caribeños y diáspora africana
Comunidad de los indígenas/nativos americanos
Prestadores CBO contra los desplazamientos
Comunidad árabe
Comunidad cambodiana
Consejo de Organizaciones de Vivienda de la Comunidad (Council of Community Housing Organizations (CCHO)
Prestadores de servicios contra la violencia doméstica
Agencias de asesoramiento sobre la vivienda
Cooperativas HUD
Red de proveedores de servicios humanos
Familias de inmigrantes/indocumentadas y recién llegadas a los refugios
Comunidad laosiana y tailandesa
Organizaciones LGBTQ+
Comunidad maya
Comunidad de isleños del Pacífico (incluidos los samoanos)
Pan-Asiático (Consejo API)
Pan-Latino (LPEC)
Comunidad Re-entry (RLC)
Rusos
Red de prestadores de vivienda de apoyo
Comunidad de habla hispana de Tenderloin
Comunidad transgénero
Veteranos de guerra
Comunidad vietnamita

Foros comunitarios

Los datos de los foros comunitarios ofrecen un resumen de las opiniones representadas. Se alentó la inscripción en estas actividades, aunque no fue obligatoria. Los datos demográficos presentados a continuación no se vinculan directamente con afirmaciones o resultados específicos. No obstante, demuestran la diversidad de comunidades que participaron activamente en este proceso.

Se realizaron 11 foros comunitarios en varios vecindarios de la ciudad (Bayview, Chinatown, Excelsior, Mission, los vecindarios OMI (Ocean View-Merced Heights-Ingleside), Richmond, South of Market (SOMA), Sunset, Tenderloin, Western Addition y Visitacion Valley). En algunos vecindarios se ofrecieron múltiples foros o salas con servicio de traducción para los participantes cuya lengua primaria no era el idioma inglés.

A continuación, se especifica un desglose demográfico de las opiniones y comunidades representadas en los foros comunitarios y de quienes revelaron su información demográfica:

Identidad de género	Porcentaje
Femenino	61%
Masculino	23%
Genderqueer/género no binario	3%
Mujer trans	1
Hombre trans	0

Orientación sexual	Porcentaje
Hetero/heterosexual	64%
LGBTQ	14%
No figura	2%

Raza/Grupo étnico	Porcentaje
Asiático	42%
Latino	17%
Negro	15%
Blanco	9%
Isleño del Pacífico e indígena	1% cada uno
Multiracial/multiétnico	5%

Language	Porcentaje
Inglés	50%
Idiomas asiáticos (cantonés, filipino, mandarín, vietnamita)	27%
Español	9%

Encuesta

Las siguientes tablas muestran la información demográfica de los participantes.

Identidad de género	Cantidad de encuestados	Porcentaje
Femenino	338	64.0%
Masculino	128	24.2%
Genderqueer/Género no binario	15	2.8%
Femenino trans	1	0.2%
Masculino trans	2	0.4%
Otro	4	0.8%
Sin respuesta	40	7.6%

Orientación sexual	Cantidad de encuestados	Porcentaje
Bisexual	35	6.6%
Gay/Lesbiana/Amante del mismo sexo	54	10.2%

Dudoso/Inseguro	5	0.9%
Hetero/Heterosexual	323	61.2%
Otro	28	5.3%
Sin respuesta	83	15.7%

Raza/Grupo étnico *(Seleccionar todo lo que corresponda)	Cantidad de encuestados	Porcentaje
Asiáticos	149	28.2%
Negros	66	12.5%
Indígenas	20	3.8%
Latinos	97	18.4%
De Medio Oriente/del oeste de Asia o del norte de África	13	2.5%
Islaños del Pacífico	6	1.1%
Blancos	194	36.7%

Vecindario de San Francisco	Cantidad de encuestados	Porcentaje
Sin respuesta	103	19.5%
Bayview Hunters Point	14	2.7%
Bernal Heights	6	1.1%
Castro/Upper Market	17	3.2%
Chinatown	7	1.3%
Excelsior	40	7.6%
Financial District	4	0.8%
Glen Park	7	1.3%
Golden Gate Park	2	0.4%
Haight Ashbury	10	1.9%
Hayes Valley	4	0.8%
Inner Richmond	8	1.5%
Inner Sunset	8	1.5%
Japantown	4	0.8%
Lakeshore	2	0.4%
Lone Mountain/USF	1	0.2%
Marina	2	0.4%
McLaren Park	2	0.4%
Mission	43	8.1%
Mission Bay	6	1.1%
Nob Hill	5	0.9%
Noe Valley	7	1.3%
North Beach	8	1.5%
Oceanview/Merced/Ingleside	12	2.3%

Outer Mission	5	0.9%
Outer Richmond	27	5.1%
Pacific Heights	6	1.1%
Portola	7	1.3%
Potrero Hill	7	1.3%
Presidio	1	0.2%
Presidio Heights	1	0.2%
Russian Hill	6	1.1%
South of Market	32	6.1%
Sunset/Parkside	26	4.9%
Tenderloin	29	5.5%
Treasure Island	12	2.3%
Twin Peaks	5	0.9%
Visitacion Valley	11	2.1%
West of Twin Peaks	8	1.5%
Western Addition	23	4.4%